

Al Dirigente APOS
Piazza Verdi, 3
40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione VERBALE 2 schede di valutazione" - PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I, SETTORE CONCORSUALE 06/M1 - IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA, SSD MED/01 - STATISTICA MEDICA, BANDITA CON DR 1953/2022 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E NEUROMOTORIE
RIF: O18C1II2022/1499/R22

Il sottoscritto Lamberto Manzoli, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Pescara, 21.04.2023

Prof. _____

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I, SETTORE CONCORSUALE 06/M1 - IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA, SSD MED/01 - STATISTICA MEDICA, BANDITA CON DR 1953/2022 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E NEUROMOTORIE
RIF: O18C1I12022/1499/R22

VERBALE N. 2

Alle ore 15:00 del giorno 21.04.2023 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art. 8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 91 del 27.01.2023. La Commissione è composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Paola Dalmasso
- Prof.ssa Stefania Galimberti
- Prof. Lamberto Manzoli

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

La Prof.ssa Paola Dalmasso è collegata in videoconferenza da Torino

La Prof.ssa Stefania Galimberti è collegata in videoconferenza da Monza

Il Prof. Lamberto Manzoli è collegato in videoconferenza da Pescara

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Alessandro Ambrosi
2. Eva Vanna Lorenza Negri
3. Luigi Palla
4. Mariagrazia Pizza
5. Paola Rucci

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione, riportate nell'allegato 1.

Al termine della Valutazione, ai sensi del Reg. 977/2013 e ss. mm., la Commissione individua fino ad un massimo di tre idonei dopo avere formulato su ciascun candidato un giudizio collegiale agli esiti della valutazione degli standard previsti dal Regolamento e dal bando di concorso.

La Commissione individua i candidati idonei:

- **Alessandro Ambrosi**
- **Eva Vanna Lorenza Negri**
- **Paola Rucci**

I candidati sono riportati in ordine alfabetico e non secondo criteri di merito.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Lamberto Manzoli, previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Pescara, 21.04.23

Firmato Prof. Lamberto Manzoli

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Paola Dalmasso collegata da Torino

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Stefania Galimberti collegata da Monza

SCHEDE DI VALUTAZIONE
Allegato al Verbale 2

CANDIDATO: **Alessandro Ambrosi**

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà inoltre la congruenza degli insegnamenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando.</p>	<p>Il candidato ha ricoperto la posizione di Ricercatore nel settore scientifico disciplinare SECS-S/01, Statistica, presso la Facoltà di Psicologia dell'Università Vita-Salute San Raffaele di Milano a partire dal 2010 ed è diventato nel 2020 Professore Associato nell'SSD MED/01 oggetto del bando presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia della medesima Università. A partire dal 2010 ha insegnato in numerosi corsi inerenti la statistica, l'epidemiologia e la metodologia della ricerca clinica presso vari corsi di laurea triennali relativi alle professioni sanitarie e psicologiche, il corso di laurea a ciclo unico in odontoiatria e di Medicina e Chirurgia, presso varie scuole di specializzazione, master e dottorati di area medica e psicologica dell'Università Vita-Salute San Raffaele di Milano.</p>
<p>Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i/le candidati/e risultano essere relatori/relatrici, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p>	<p>Il candidato dichiara di essere stato relatore/correlatore di 18 tesi di laurea triennale e magistrale in Psicologia, in Medicina e Chirurgia; in Odontoiatria e Protesi Dentale presso l'Università Vita-Salute San Raffaele di Milano. Nel complesso, l'attività didattica riportata dal Candidato risulta intensa, continuativa e congruente al settore scientifico disciplinare oggetto del bando.</p>

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti: a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; il giudizio terrà prioritariamente conto del volume, della congruenza e dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione. b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. In particolare si considera il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</p>	<p>a) Il candidato dichiara la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali (alcuni anche al di fuori del San Raffaele) ed internazionali sia nell'ambito della statistica medica (i.e. University of Oslo, University College London) che in quello più strettamente clinico (i.e. University College London Hospital, Imperial College of London, WHO Supranational Reference Laboratory for Tuberculosis), ma non ne documenta la collocazione temporale. Il candidato dichiara di essere stato coinvolto, dal 2002 al 2007, in 4 progetti di ricerca nazionale (PRIN), due di carattere statistico e due clinico, ma non viene esplicitato il suo ruolo. Il candidato dichiara di essere membro del comitato Editoriale di <i>Frontiers in Public Health / Epidemiology</i> e di essere associate editor di <i>Biometrics & Biostatistics</i></p>

<p>La Commissione valuta: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. <i>Riportare eventuali criteri inseriti nella scheda allegata al verbale 1.</i></p>	<p>International Journal di due riviste scientifiche impattate in ambiti coerenti con il settore disciplinare del concorso (b) Il candidato non riporta il conseguimento di premi e riconoscimenti.</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La commissione terrà anche conto di indicatori bibliometrici, quali H-Index e numero di citazioni.</p>	<p>Il candidato dichiara che la sua attività scientifica complessiva è documentata, a partire dal 2002, da 114 pubblicazioni, di cui 110 su riviste internazionali peer-reviewed e indicizzate Scopus. Si riportano i principali indicatori bibliometrici: - Numero totale delle citazioni = 5598 (Scopus) - Numero medio di citazioni per articolo scientifico indicizzato = 50,9 (Scopus) - H-Index = 39 (Scopus) Buone, nel complesso, sia l'attività di ricerca che la produzione scientifica, valutata sulla base della numerosità delle pubblicazioni scientifiche, e dalla loro rilevanza e collocazione editoriale, come indicato dai parametri bibliometrici. Il candidato risulta avere un ruolo primario in un numero limitato delle stesse (3 primo nome e 9 secondo nome nel curriculum vitae presentato).</p>

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione dettagliata è svolta sulla base dei seguenti criteri: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; b) congruenza di ciascuna pubblicazione rispetto al settore scientifico disciplinare; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; in particolare, l'apporto individuale sarà determinato come segue: primo, secondo o ultimo autore, corresponding author, e responsabilità della conduzione delle analisi statistiche. La Commissione si avvarrà anche del numero totale di citazioni, riferito alla data di inizio della valutazione.</p>
--	--

N. Pubblicazione dell'elenco presentato	Originalità	Congruenza	Rilevanza collocazione editoriale	Apporto individuale	N. citazioni (Scopus)
1. doi: 10.1016/j.cell.2021.08.016	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Non chiaramente evincibile	77
2. doi: 10.1038/nbt.1216	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Non chiaramente evincibile	588
3. doi: 10.1371/journal.pcbi.1002292	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Primo autore	15
4. doi: 10.1002/emmm.201000108	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Secondo autore	88
5. doi: 10.1371/journal.pcbi.1000144	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Primo autore	12
6. doi: 10.1007/s00330-016-4540-y	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Evincibile	24
7. doi: 10.1172/JCI31666	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con	Non chiaramente evincibile	224

8. doi: 10.1126/scitranslmed.aac8265	Originale	100%	impact factor Rivista peer-reviewed con impact factor	Evincibile	74
9. doi: 10.1172/JCI37630	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Non chiaramente evincibile	465
10. doi: 10.15252/emmm.201505636	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Evincibile	117
11. doi: 10.1097/01.sla.0000250423.43436.e1	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Evincibile	99
12. doi: 10.1128/mBio.01819-14	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Evincibile	138
13. doi: 10.1245/ASO.2006.03.019	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Secondo autore	20
14. doi: 10.1182/blood-2009-02-202085	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Non chiaramente evincibile	59
15. doi: 10.1002/acn3.319	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Secondo autore	41
16. doi: 10.1158/1078-0432.CCR-06-0823	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Secondo autore	182
17. doi: 10.1158/0008-5472.CAN-15-0378	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Non chiaramente evincibile	8
18. doi: 10.1182/blood-2010-05-283523	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Non chiaramente evincibile	129
19. doi: 10.1148/radiol.15141900	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Evincibile	30
20. doi: 10.1016/j.eururo.2018.09.033	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Secondo autore	10

Nel complesso, tutte le 20 pubblicazioni presentate sono riferite ad argomenti congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando, sono state pubblicate su riviste peer-reviewed con impact factor, e risultano metodologicamente rigorose. L'apporto individuale del candidato è risultato chiaro in 13 pubblicazioni: 2 primo nome, 5 secondo nome e in 6 il contributo è chiaramente evincibile. In 7 non è chiaramente evincibile, ma riferito all'attività biostatistica.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione delle attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Il candidato svolge diverse attività istituzionali presso l'Università Vita-Salute San Raffaele di Milano: Membro Commissione Assicurazione Qualità (dal 2022), Membro Gruppo Gestione Assicurazione Qualità (dal 2018), Membro della Commissione del Riesame (dal 2019), Membro delle Commissione Tecnico Pedagogica (dal 2021), Commissione di Facoltà VQR 2014-19 (2020), Membro della Commissione Erasmus (dal 2016 al 2019), Membro della Commissione Ricerca (2015-2016), Membro della Commissione Didattica Corso di Laurea in Scienze e Tecniche Psicologiche(2012-13), Membro della Commissione Tutorato Didattico della Facoltà di Psicologia (2012-13), Membro della Commissione per la Programmazione Didattica della Facoltà di Psicologia (2011-2012), Membro della Commissione di Facoltà Sito Web di Psicologia

	<p>(2010-2011). Non risultano altri incarichi di servizio presso altri atenei italiani o stranieri. Dichiara di essere nel collegio dei Docenti della Scuola di Dottorato Di Ricerca in Neuroscienze Cognitive dell'Università Vita-Salute San Raffaele (2019-2022). Il candidato è inoltre membro di vari comitati/gruppi di lavoro: GEV/06 "Scienze Mediche" ANVUR-VQR 2015-19, Gruppo di Lavoro 1 della CRUI "Peer Review e GEV" (dal 2022), Gruppo di Lavoro 4 della CRUI "Reforming Research Assesment" (dal Luglio 2022) Nel complesso, l'attività istituzionale risulta molto buona.</p>
--	---

Attività assistenziali

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Non prevista.	Non prevista.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

<p>Nel complesso il curriculum del Prof. Ambrosi documenta una formazione adeguata al ruolo oggetto della procedura di selezione, caratterizzata da:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eccellente esperienza didattica, intensa, continuativa e congruente al settore scientifico disciplinare oggetto del bando, svolta ricoprendo numerosi incarichi di docente titolare e tramite attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti. - Buona attività di ricerca, congruente con il SSD oggetto del bando, considerando le collaborazioni in diversi progetti di ricerca finanziati, ed i rapporti nazionali/internazionali. - Buona produzione scientifica complessiva riferita all'SSD oggetto del bando, valutata sulla base della numerosità delle pubblicazioni scientifiche, della loro continuità temporale e rilevanza scientifica (come indicato anche dai parametri bibliometrici relativi alla collocazione editoriale ed all'impatto), tuttavia con un ruolo primario del candidato in un numero limitato delle stesse. - Molto buona esperienza istituzionale/gestionale, in considerazione dei numerosi incarichi ricoperti presso l'ateneo di servizio.
--

CANDIDATO: **Eva Vanna Lorenza Negri**

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà inoltre la congruenza degli insegnamenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando.	Da maggio a dicembre 2021 è stata Professore Associato di Statistica Medica presso l'Università Telematica Pegaso di Napoli. Da dicembre 2021 è Professore Associato di Medicina del Lavoro presso l'Università di Bologna. La candidata dichiara la titolarità di un totale di cinque insegnamenti (AA 2008-09, 2009-10, 2020-21, 2021-22 e 2022-23) inerenti il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, tre dei quali presso corsi di laurea e due in Master di II livello
Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i/le candidati/e risultano essere relatori/relatrici, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.	La candidata dichiara di essere stata tutor/correlatore di 4 tesi di laurea presso l'Università Bicocca, di cui due nel CdL in Statistica e due nel CdL in Biostatistica. Nel complesso, l'attività didattica riportata dalla Candidata risulta limitata.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti: a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; il giudizio terrà prioritariamente conto del volume, della congruenza e dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione. b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. In particolare si considera il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali. La Commissione valuta: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. <i>Riportare eventuali criteri inseriti nella scheda allegata al verbale 1.</i>	(a): La candidata risulta responsabile scientifico di più di 10 progetti di ricerca finanziati a livello sia nazionale che internazionale, Chair dello Steering Committee del progetto finanziato dalla Comunità Europea DG Sanco "Closing the Health Gap in European Union", e membro di numerosi consorzi di studi internazionali, tra cui quello del centro coordinatore dello Stomach Cancer Pooling Project (StoP) e dell'Advisory Committee del Gruppo Collaborativo sui fattori eziologici nel cancro del tratto genitale femminile dell'ICRF Cancer Epidemiology Unit. Ha inoltre partecipato, a livello internazionale, ai Working Group di tre monografie IARC. Dal 1999, la candidata è membro del comitato Editoriale di quattro riviste scientifiche impattate nell'ambito della ricerca in campo tumorale. (b): La candidata ha ricevuto nel 2021 l'Onorificenza di Ufficiale dell'Ordine al Merito della Repubblica Italiana, e nel 2019 e 2021 risulta "Highly cited researcher" nel campo "Cross-Field". Nel 2014 ha vinto il premio dell'International Association of Community Nutrition and Public Health, e dal 2020 è membro del Gruppo 2003 degli scienziati italiani che lavorano in Italia e figurano negli elenchi dei ricercatori più citati al mondo nella letteratura scientifica.
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La	L'attività scientifica complessiva è documentata, a partire dal 1984 da 1091 pubblicazioni su riviste internazionali peer-reviewed e indicizzate Scopus e/o Web of Science. Si riportano i principali indicatori bibliometrici:

commissione terrà anche conto di indicatori bibliometrici, quali H-Index e numero di citazioni.	<ul style="list-style-type: none"> - Numero totale delle citazioni = 66900 (Scopus) - Numero medio di citazioni per articolo scientifico indicizzato = 61,3 (Scopus) - H-Index = 125 (Scopus) <p>Eccellenti, nel complesso, sia l'attività di ricerca che la produzione scientifica complessiva, valutata sulla base della numerosità delle pubblicazioni scientifiche, e dalla loro rilevanza e collocazione editoriale, come indicato dai parametri bibliometrici e dal ruolo primario del candidato in un numero particolarmente significativo delle stesse (204 tra primi e ultimi nomi nel curriculum vitae presentato).</p>
---	--

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione dettagliata è svolta sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; b) congruenza di ciascuna pubblicazione rispetto al settore scientifico disciplinare; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; in particolare, l'apporto individuale sarà determinato come segue: primo, secondo o ultimo autore, corresponding author, e responsabilità della conduzione delle analisi statistiche. <p>La Commissione si avvarrà anche del numero totale di citazioni, riferito alla data di inizio della valutazione.</p>
--	--

N. Pubblicazione dell'elenco presentato	Originalità	Congruenza	Rilevanza collocazione editoriale	Apporto individuale	N. citazioni (Scopus)
1. EUROPEAN JOURNAL OF CANCER PREVENTION 2023;32:71-80	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Ultimo autore	0
2. ANNALS OF ONCOLOGY 2021;32:478-487	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Ultimo autore	64
3. EUROPEAN JOURNAL OF CANCER PREVENTION 2021;30:123-125.	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Primo autore	7
4. ENVIRONMENTAL RESEARCH 2020;184:109305	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Primo autore	7
5. doi: 10.1016/j.jhep.2017.03.011	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Ultimo autore	421
6. doi: 10.1080/10408444.2016.1271972	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Primo autore	84
7. doi: 10.1093/annonc/mdw027	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Ultimo autore	239
8. doi: 10.1634/theoncologist.2014-0227	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Primo autore	24
9. doi: 10.1093/annonc/mds244	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Ultimo autore	132
10. doi: 10.1093/jnci/djq214	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Non chiaramente evincibile	52
11. doi: 10.1097/EDE.0b013e3181e89905	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con	Ultimo autore	966

12. doi: 10.1002/ijc.23848	Originale	100%	impact factor Rivista peer-reviewed con impact factor	Primo autore	103
13. doi: 10.1002/ijc.22499	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Ultimo autore	66
14. INTERNATIONAL JOURNAL OF CANCER, 2000;86:425-428	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Ultimo autore	163
15. INTERNATIONAL JOURNAL OF CANCER 2000;86:122-127	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Primo autore	124
16. INTERNATIONAL JOURNAL OF CANCER 1999;80:848-851	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Primo autore	79
17. THE AMERICAN JOURNAL OF CLINICAL NUTRITION 1999;70:1107-1110	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Ultimo autore	98
18. doi: 10.1038/sj.bjc.6690105	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Ultimo autore	819
19. doi: 10.1016/0959-8049(92)90479-L	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Primo autore	69
20. doi: 10.1002/ijc.2910480307	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Primo autore	253

Complessivamente tutte le 20 pubblicazioni presentate risultano congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando, e sono state pubblicate su riviste peer-reviewed con impact factor, risultando anche metodologicamente rigorose. L'apporto individuale della candidata è risultato chiaramente evincibile in 19 pubblicazioni (9 a primo nome, 10 a ultimo nome)

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione delle attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	<p>Dal 2005, la candidata è membro di diversi Comitati Tecnico-Scientifici, tra cui quello dei Progetti della Fondazione AIRC, delle Borse AIRC-FIRC, dell'Osservatorio Nazionale sulla Salute della Donna. Inoltre risulta, membro dell'Expert Review Panel per il UK Prevention and Population Research Committee, e Special expert per la valutazione di proposte di finanziamento per la Academy of Finland.</p> <p>Dal 1986 al 1990, la candidata è stata prima ricercatore e poi Capo Unità presso il Laboratorio di Epidemiologia del Mario Negri (Milano), e successivamente, tra il 2007 ed il 2017, Capo del Laboratorio di Metodologia Epidemiologica della stessa struttura. Da novembre 2022 ad oggi è membro del Collegio dei Docenti del Dottorato in Scienze Mediche Generali e Scienze dei Servizi dell'Università di Bologna, e nella stessa università, da febbraio 2022 è Coordinatore del CdL Magistrale in Scienze delle Professioni Sanitarie della Prevenzione.</p> <p>Nel complesso, l'attività istituzionale presso enti di ricerca pubblici o privati risulta eccellente.</p>

Attività assistenziali

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Non prevista.	Non prevista.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

- Nel complesso il curriculum della Prof.ssa Negri documenta una formazione adeguata al ruolo oggetto della procedura di selezione, caratterizzata da:
- Limitata esperienza didattica, non continuativa, ma congruente al settore scientifico disciplinare oggetto del bando, svolta un numero limitato di incarichi di docente titolare e di attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti.
 - Eccellente attività di ricerca, congruente con il SSD oggetto del bando, considerando le collaborazioni in numerosi progetti di ricerca finanziati, con ruoli di leadership, ed i rapporti nazionali/internazionali.
 - Eccellente produzione scientifica complessiva riferita all'SSD oggetto del bando, valutata sulla base della numerosità delle pubblicazioni scientifiche, della loro continuità temporale e rilevanza scientifica (come indicato anche dai parametri bibliometrici relativi alla collocazione editoriale ed all'impatto), infine dal ruolo primario del candidato in un numero particolarmente significativo delle stesse.
 - Eccellente esperienza istituzionale/gestionale, in considerazione dei numerosi incarichi ricoperti presso enti di ricerca esterni e presso l'ateneo di servizio.

CANDIDATO: **Luigi Palla**

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà inoltre la congruenza degli insegnamenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando.	Il candidato oltre ad avere l'affidamento di corsi presso l'Università La Sapienza Roma (dal 2020), ha insegnato anche presso la London School of Hygiene & Tropical Medicine (2013-2020), la University of Nagasaki (2019-2020), l'University College London (2006-2007) e l'Università di Parma (docente a contratto nel 2006 e 2008). Dichiara di aver svolto dall'anno 2020 corsi di Statistica Medica nei CdL di Medicina e Bioinformatica, alla Scuola di specializzazione in Statistica Sanitaria e Biometria e in un Master sui clinical trials (La Sapienza Roma). Le docenze all'estero, effettuate dal 2014 al 2020, sono state su temi legati a metodi avanzati di statistica medica.
Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i/le candidati/e risultano essere relatori/relatrici, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.	Il candidato dichiara la supervisione di 2 tesi di dottorato (London School of Hygiene & Tropical Medicine), di 1 tesi di Specialità in Statistica Sanitaria e Biometria (Università La Sapienza) e di 7 tesi di Master in Medical Statistics (London School of Hygiene & Tropical Medicine). Nel complesso, l'attività didattica riportata dal Candidato risulta ottima, continuativa e congruente al settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti: a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; il giudizio terrà prioritariamente conto del volume, della congruenza e dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione. b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. In particolare si considera il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali. La Commissione valuta: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. <i>Riportare eventuali criteri inseriti nella scheda allegata al verbale 1.</i>	(a): Il candidato è responsabile statistico di 2 progetto di ricerca internazionali sull'interazione tra geni e stile di vita sull'incidenza del diabete di tipo II (Progetto EU 2008-2011) e sui comportamenti sessuali globali (Organizzazione Mondiale della Sanità, 2018), di due indagini condotte in Gran Bretagna sulla dieta (2011, 2008-2012) e di una sulle protesi di anca (London Implant Retrieval Center). Il candidato è stato/è inoltre membro di vari gruppi di ricerca statistica (Research group on Statistics for Life Sciences Amsterdam, dal 2005 al 2007; Steering committee of the Center for Statistical Methodology of the London School of Hygiene & Tropical Medicine, dal 2015 al 2020; Research group on Electronic Health records della London School of Hygiene & Tropical Medicine dal 2016 al 2020; Clinical research Group CURE-ME, dal 2019 al 2020; NNePro Global center for Nutrition and Health, Cambridge, dal 2016 ad oggi) Il candidato è membro del comitato Editoriale di due riviste scientifiche impattate nell'ambito della nutrizione (International Journal of Nutrition and Food Sciences dal 2016 e Nutrients dal 2020), e di una nel campo dell'Igiene (Hygiene dal 2020). E' anche stato guest Editor per una special issue dal titolo "Analysis and Comparison of Complex National Dietary Surveys by Statistical and Machine Learning: Methods and Applications in Nutritional Epidemiology" sulla rivista Nutrition (2020). (b):

	Il candidato ha ricevuto un premio per la presentazione ad un convegno internazionale sulla nutrizione (2022).
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La commissione terrà anche conto di indicatori bibliometrici, quali H-Index e numero di citazioni.	<p>L'attività scientifica complessiva è documentata, a partire dal 2008, da 51 pubblicazioni su riviste nazionali o internazionali peer-reviewed e indicizzate Scopus e/o Web of Science eccetto una più strettamente metodologica (i.e. Statistica e Metron)</p> <p>Si riportano i principali indicatori bibliometrici:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Numero totale delle citazioni = 2006 (Scopus) - Numero medio di citazioni per articolo scientifico indicizzato = 39,3 (Scopus) - H-Index = 21 (Scopus) <p>Molto buona l'attività di ricerca e discreta la produzione scientifica complessiva, valutata sulla base della numerosità delle pubblicazioni scientifiche, e dalla loro rilevanza e collocazione editoriale, come indicato dai parametri bibliometrici, dal ruolo primario del candidato in un numero significativo delle stesse (13 tra primi e ultimi nomi nel curriculum vitae presentato).</p>

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	<p>La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione dettagliata è svolta sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; b) congruenza di ciascuna pubblicazione rispetto al settore scientifico disciplinare; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; in particolare, l'apporto individuale sarà determinato come segue: primo, secondo o ultimo autore, corresponding author, e responsabilità della conduzione delle analisi statistiche. <p>La Commissione si avvarrà anche del numero totale di citazioni, riferito alla data di inizio della valutazione.</p>
---	--

N. Pubblicazione dell'elenco presentato	Originalità	Congruenza	Rilevanza collocazione editoriale	Apporto individuale	N. citazioni (Scopus)
1. doi: 10.3390/nu11020422	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Primo autore	11
2. doi: 10.3390/nu14091833	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Co-primo autore	1
3. doi: 10.3389/fgene.2019.00922	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Co-ultimo autore	32
4. doi: 10.1016/S2214-109X(20)30060-7	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Evincibile, e riferito ad attività biostatistiche	26
5. doi: 10.1016/j.nut.2022.111626	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Ultimo autore	0
6. doi:10.3390/nu12082235	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Primo autore	7
7. doi: 10.1016/j.ajhg.2015.06.005	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con	Primo autore	91

8. doi: 10.1016/j.diabres.2020.108006	Originale	100%	impact factor Rivista peer-reviewed con impact factor	Secondo autore	9
9. doi: 10.3389/fnut.2021.692450	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Ultimo autore	0
10. doi: 10.3390/nu11102476	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Ultimo autore	0
11. doi: 10.1038/s41598-021-01173-x	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Ultimo autore	0
12. doi: 10.1038/s41598-022-25568-6	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Evincibile, e riferito ad attività biostatistiche	0
13. doi: 10.1016/S2213-8587(13)70103-7	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Evincibile, e riferito ad attività biostatistiche	111
14. doi: 10.1007/s00125-012-2532-2	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Evincibile, e riferito ad attività biostatistiche	61
15. doi: 10.1111/nure.12048	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Secondo autore	160
16. doi: 10.1186/s12936-021-03788-x	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Co-ultimo autore	8
17. doi: 10.1093/aje/kwq051	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Primo autore	40
18. doi: 10.1136/bmjnp-2020-000107	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Secondo autore	5
19. doi: 10.1371/journal.pmed.1001647	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Evincibile, e riferito ad attività biostatistiche	162
20. doi: 10.3390/nu10091131	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Secondo autore	40

Nel complesso, tutte le 20 pubblicazioni presentate sono riferite ad argomenti congruenti con il settore disciplinare oggetto del bando, sono state pubblicate su riviste peer-reviewed con impact factor, e risultano metodologicamente rigorose. L'apporto individuale del candidato è risultato chiaro in 20 pubblicazioni: 5 primo nome, 4 secondo nome, 6 ultimo nome e in 5 il contributo è evincibile e riferito ad attività biostatistica.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione delle attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Il candidato è membro del collegio dei docenti del Dottorato in Sperimentazione Pre-clinica e Applicazioni Innovative Diagnostiche Terapeutiche nelle Scienze Biomediche e Chirurgiche e della Scuola di Specializzazione in Statistica Sanitaria e Biometria presso l'Università La Sapienza Roma (dal 2022). Consulente statistico presso l'azienda Envision Pharma e per un progetto scientifico finanziato dal governo regionale della Navarra. Nel complesso, l'attività istituzionale presso enti di ricerca pubblici o privati risulta buona.

Attività assistenziali

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Non prevista.	Non prevista.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

<p>Nel complesso il curriculum del Dr. Palla documenta una formazione adeguata al ruolo oggetto della procedura di selezione, caratterizzata da:</p> <ul style="list-style-type: none">– Ottima esperienza didattica, intensa, continuativa e congruente al settore scientifico disciplinare oggetto del bando, svolta ricoprendo numerosi incarichi di docente titolare e tramite attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti.– Molto buona attività di ricerca, congruente con il SSD oggetto del bando, considerando le collaborazioni in diversi progetti di ricerca finanziati, ed i rapporti nazionali/internazionali.– Discreta produzione scientifica complessiva riferita all'SSD oggetto del bando, valutata sulla base della numerosità delle pubblicazioni scientifiche, della loro continuità temporale e rilevanza scientifica (come indicato anche dai parametri bibliometrici relativi alla collocazione editoriale ed all'impatto), infine dal ruolo primario del candidato in un numero significativo delle stesse.– Buona esperienza istituzionale/gestionale, in considerazione di alcuni incarichi ricoperti presso l'ateneo di servizio e di un incarico presso un ente esterno.

CANDIDATO: **Mariagrazia Pizza**

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà inoltre la congruenza degli insegnamenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando.	La candidata è stata Honorary Visiting Professor presso l'Università di Leicester nel 2018, e Visiting Professor presso l'Imperial College nel gennaio 2023. Dichiara di svolgere corsi come docente invitato presso Università italiane, per tenere lezioni inerenti vari aspetti della vaccinologia, dalla ricerca di base all'implementazione delle campagne vaccinali. Non sono evincibili le sedi, le date e la durata degli incarichi di docenza nelle università italiane.
Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i/le candidati/e risultano essere relatori/relatrici, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.	La candidata dichiara la supervisione di 30 tesi di laurea e di dottorato, e di aver svolto attività di tutoraggio per studenti di dottorato e post-Doc in Università e Centri di ricerca italiani e stranieri. Tra gli atenei stranieri, sono riportate attività di supervisione degli studenti di dottorato presso le università di Glasgow, Leicester, e l'Imperial College di Londra. Non sono evincibili le sedi e le date degli incarichi di didattica integrativa svolta negli atenei italiani. Nel complesso, l'attività didattica riportata dalla Candidata risulta limitata.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti: a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; il giudizio terrà prioritariamente conto del volume, della congruenza e dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione. b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. In particolare si considera il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali. La Commissione valuta: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	(a): La candidata ha coordinato tre gruppi di ricerca internazionali su tematiche attinenti le malattie infettive e lo sviluppo di vaccini, uno dell'Unione Europea (Progetto DISCO, dal 2014 al 2018), e due del Network Bactovac, con sede presso l'Università di Birmingham (negli anni 2019-2020). E' stata inoltre responsabile scientifico di 12 progetti di ricerca internazionali e di 4 progetti nazionali su tematiche attinenti lo sviluppo di vaccini, in particolare contro il meningococco B. Ha inoltre partecipato, a livello internazionale, ad un progetto di ricerca finanziato dalla Commissione Europea sul controllo delle malattie infettive animali (EMIDA ERA-NET), ad un Piano Operativo Nazionale del MIUR, e ad un Programma Operativo Regionale - Regione Toscana, sempre su tematiche attinenti lo sviluppo di vaccini. Dal 2020, la candidata è membro del comitato Editoriale di due riviste scientifiche impattate nell'ambito della microbiologia (microLife, MBio), e dal 2008 ad oggi è stata Editor di 4 special issues per le riviste scientifiche Current Opinion in Microbiology, Vaccines, Seminars in Immunology, Current Opinion in Immunology. (b): La candidata ha ricevuto 4 premi e riconoscimenti internazionali (European Federation of Pharmaceutical Industries Associations Award nel 1992; Biotech Award nel 1999; Viva Novartis Award nel 2008; Global Women Inventors and Innovators Award nel 2020), e 3 nazionali (Premio Galeno nel 2005; Premio alla carriera città di

	Siena nel 2008; Premio per l'Innovazione dalla Association of Women Inventors and innovators, nel 2019), per la sua attività di ricerca nell'ambito vaccinale.
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La commissione terrà anche conto di indicatori bibliometrici, quali H-Index e numero di citazioni.	<p>L'attività scientifica complessiva è documentata, a partire dal 1994, da 273 pubblicazioni su riviste internazionali peer-reviewed e indicizzate Scopus e/o Web of Science.</p> <p>Si riportano i principali indicatori bibliometrici:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Numero totale delle citazioni = 15.461 (Scopus) - Numero medio di citazioni per articolo scientifico indicizzato = 56,6 (Scopus) - H-Index = 68 (Scopus) <p>Ottime, nel complesso, sia l'attività di ricerca che la produzione scientifica relative al settore concorsuale, ma limitate se riferite al SSD oggetto del bando, valutate sulla base della numerosità delle pubblicazioni scientifiche, e dalla loro rilevanza e collocazione editoriale, come indicato dai parametri bibliometrici, dal ruolo primario del candidato in un numero significativo delle stesse (48 tra primi e ultimi nomi nel curriculum vitae presentato).</p>

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione dettagliata è svolta sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; b) congruenza di ciascuna pubblicazione rispetto al settore scientifico disciplinare; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; in particolare, l'apporto individuale sarà determinato come segue: primo, secondo o ultimo autore, corresponding author, e responsabilità della conduzione delle analisi statistiche. <p>La Commissione si avvarrà anche del numero totale di citazioni, riferito alla data di inizio della valutazione.</p>
--	--

N. Pubblicazione dell'elenco presentato	Originalità	Congruenza	Rilevanza collocazione editoriale	Apporto individuale	N. citazioni (Scopus)
1. doi: 10.1016/S1473-3099(17)30170-6	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Evincibile, ma non riferito ad attività biostatistiche	53
2. doi: 14760584.2022.2050697	Parzialmente originale (review)	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Ultimo autore	1
3. doi: 10.1016/S1473-3099(13)70006-9	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Evincibile, ma non riferito ad attività biostatistiche	254
4. doi: 10.1371/journal.ppat.1004124	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Evincibile, ma non riferito ad attività biostatistiche	44
5. doi: 10.1016/j.coi.2022.102256	Parzialmente originale (review)	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Ultimo autore	0
6. doi: 10.1111/j.1365-2958.2005.04859.x	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Ultimo autore	98
7. doi: 10.1016/j.mib.2021.11.014	Parzialmente originale (review)	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Ultimo autore	0

8. doi: 10.1126/scitranslmed.abm3249	Parzialmente originale (review)	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Primo autore	3
9. doi: 10.1016/j.vaccine.2020.09.050	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Evincibile, ma non riferito ad attività biostatistiche	18
10. doi: 10.1097/INF.0000000000002957	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Ultimo autore	2
11. doi: 10.1084/jem.20021911	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Ultimo autore	365
12. doi: 10.1111/j.1365-2958.2007.05745.x	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Ultimo autore	39
13. doi: 10.1007/s40121-020-00370-x	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Ultimo autore	10
14. doi: 10.1126/scitranslmed.abn4342	Parzialmente originale (review)	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Non chiaramente evincibile	3
15. doi: 10.1016/S2666-5247(21)00195-6	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Evincibile, ma non riferito ad attività biostatistiche	7
16. doi: 10.1038/s41598-019-53197-z	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Evincibile, riferito ad attività biostatistiche	2
17. doi: 10.1128/IAI.01071-08	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Ultimo autore	94
18. doi: 10.1080/21645515.2018.1537756	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Ultimo autore	12
19. doi: 10.1128/IAI.00891-10	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Ultimo autore	61
20. doi: 10.1073/pnas.0603940103	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Ultimo autore	612

Nel complesso, tutte le 20 pubblicazioni presentate sono riferite ad argomenti congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando, sono state pubblicate su riviste peer-reviewed con impact factor, e risultano metodologicamente rigorose. 15 presentano dati originali, 5 sono review narrative. L'apporto individuale della candidata è risultato chiaramente evincibile in 19 pubblicazioni (1 primo nome, 12 ultimi nomi). In 5 di queste pubblicazioni, tuttavia, l'apporto individuale, per quanto evincibile, è riferito ad attività non biostatistiche.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione delle attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Dal 2009, la candidata è membro di diversi Comitati Scientifici ed Enti di ricerca nazionali ed internazionali: - Federazione Italiana Scienze della Vita; - Research Center of Infectious Diseases Wurzburg; - UK Medical Research Council; - WHO Discussion Group on Gonococcus vaccine product profile; - Wellcome Trust; - Bill & Melinda Gates Foundation; - "European Molecular Biology Organization long-term fellowship" Committee. La candidata è stata inoltre membro del comitato di valutazione per i Progetti

	<p>VacTrain (2012-2015) e CEREHA (2014-2015), entrambi finanziati dall'Unione Europea, e dal 2021 ad oggi è referente per l'Italia nel Programma Europeo sulla Salute per la pianificazione del Progetto Horizon Europe.</p> <p>Dal 2014 ad oggi è membro del Collegio dei Docenti del Dottorato in Medicina Molecolare dell'Università di Siena.</p> <p>Non risultano altri incarichi di servizio presso atenei italiani o stranieri.</p> <p>Nel complesso, l'attività istituzionale presso enti di ricerca pubblici o privati risulta ottima.</p>
--	---

Attività assistenziali

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Non prevista.	Non prevista.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

<p>Nel complesso il curriculum della Dr.ssa Pizza documenta una formazione adeguata al ruolo oggetto della procedura di selezione, caratterizzata da:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Limitata esperienza didattica nel ramo della vaccinologia, dalla ricerca di base all'implementazione delle campagne vaccinali, svolta ricoprendo alcuni incarichi come docente invitato presso Università italiane e straniere. Non risulta esperienza didattica nel SSD oggetto del bando. - Eccellente attività di ricerca esclusivamente nel ramo della vaccinologia, considerando le collaborazioni in diversi progetti di ricerca finanziati, ed i rapporti nazionali/internazionali. - Ottima produzione scientifica complessiva riferita al settore concorsuale, ma limitata relativamente all'SSD oggetto del bando, valutata sulla base della numerosità delle pubblicazioni scientifiche, della loro continuità temporale e rilevanza scientifica (come indicato anche dai parametri bibliometrici relativi alla collocazione editoriale ed all'impatto), infine dal ruolo primario del candidato in un numero significativo delle stesse. - Eccellente esperienza istituzionale/gestionale, in considerazione dei numerosi incarichi ricoperti, sempre riferiti a tematiche attinenti la vaccinologia.
--

CANDIDATO: **Paola Rucci**

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà inoltre la congruenza degli insegnamenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando.	La candidata è stata Assistant Professor presso l'Università di Pittsburgh dal 1999 al 2011, ed assegnista di ricerca presso l'Università di Pisa dal 2000 al 2004; da settembre 2019 è Professore Associato di Statistica Medica all'Università di Bologna. A partire dall'A.A. 2012-2013 risulta docente di 13 moduli di Statistica Medica tra Lauree Magistrali e triennali in ambito sanitario presso l'Università di Bologna, e dall'AA 2019-20 di più di 50 lezioni presso le scuole di specializzazione medica dello stesso ateneo.
Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i/le candidati/e risultano essere relatori/relatrici, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.	La candidata dichiara la supervisione di 4 tesi di laurea magistrale e 15 tesi di dottorato/specializzazione, e di aver svolto attività di tutoraggio per oltre duecento ore ciascuno per 13 tra dottorandi e studenti di corsi di laurea triennale e magistrale. Risulta inoltre aver svolto tre seminari ed essere stata docente alla Summer School FAMOSA dell'ISS nel 2019 e al Corso di Alta formazione in Statistica medica dell'Università di Bologna nel 2020. Nel complesso, l'attività didattica riportata dalla Candidata risulta intensa, continuativa e congruente al settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti: a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; il giudizio terrà prioritariamente conto del volume, della congruenza e dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione. b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. In particolare si considera il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali. La Commissione valuta: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. <i>Riportare eventuali criteri inseriti nella scheda allegata al verbale 1.</i>	(a): A partire dal 2003, la candidata dichiara l'organizzazione, direzione e coordinamento di due gruppi di ricerca internazionali e quattro nazionali su tematiche attinenti le malattie infettive e l'ambito psichiatrico. E' stata responsabile scientifico di 2 progetti di ricerca internazionali e di 3 progetti nazionali sulle stesse tematiche. In qualità di statistico, partecipa attualmente ad un progetto di ricerca internazionale finanziato dalla Commissione Europea (EU-VIORMED), ed in passato ad altri 4 progetti nazionali. La candidata è membro del comitato Editoriale di due riviste scientifiche impattate in ambito psichiatrico (Schizophrenia Bulletin Open e British Journal of Psychiatry Open). (b): La candidata non riporta il conseguimento di premi e riconoscimenti.
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a,	L'attività scientifica complessiva è documentata da 305 pubblicazioni su riviste

l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La commissione terrà anche conto di indicatori bibliometrici, quali H-Index e numero di citazioni.	internazionali peer-reviewed e indicizzate Scopus e/o Web of Science. Si riportano i principali indicatori bibliometrici: - Numero totale delle citazioni = 10.262 (Scopus) - Numero medio di citazioni per articolo scientifico indicizzato = 33,6 (Scopus) - H-Index = 52 (Scopus) Nel complesso risultano eccellenti sia l'attività di ricerca che la produzione scientifica complessiva, valutate rispetto alla numerosità delle pubblicazioni scientifiche, e alla loro rilevanza e collocazione editoriale, come indicato dai parametri bibliometrici, dal ruolo primario della candidata in un numero significativo delle stesse (52 tra primi e ultimi nomi nel curriculum vitae presentato).
---	--

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione dettagliata è svolta sulla base dei seguenti criteri: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; b) congruenza di ciascuna pubblicazione rispetto al settore scientifico disciplinare; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; in particolare, l'apporto individuale sarà determinato come segue: primo, secondo o ultimo autore, corresponding author, e responsabilità della conduzione delle analisi statistiche. La Commissione si avvarrà anche del numero totale di citazioni, riferito alla data di inizio della valutazione.
---	--

N. Pubblicazione dell'elenco presentato	Originalità	Congruenza	Rilevanza collocazione editoriale	Apporto individuale	N. citazioni (Scopus)
1. doi: 10.1016/s0165-0327(02)00087-3	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Primo autore	150
2. doi: 10.1016/j.dld.2005.02.014	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Primo autore	25
3. doi: 10.1002/da.20758	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Primo autore	30
4. doi: 10.1002/da.20894	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Primo autore	26
5. doi: 10.1016/j.jpsychires.2008.04.002	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Primo autore	19
6. doi: 10.1093/ndt/gft444	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Primo autore	16
7. doi: 10.1017/S2045796014000250	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Primo autore	15
8. doi: 10.1002/ajmg.b.30917	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Primo autore	11
9. doi: 10.5334/ijic.2202	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Primo autore	5

10. doi: 10.1177/1359105318804866	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Primo autore	2
11. doi: 10.1007/s41669-019-0166-8	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Primo autore	2
12. doi: 10.1001/jamapsychiatry.2017.4607	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Secondo autore	164
13. doi: 10.1002/wps.20700	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Secondo autore	75
14. doi: 10.2174/138161211796150783	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Ultimo autore	42
15. doi: 10.1016/j.surge.2010.11.031	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Ultimo autore	41
16. doi: 10.1371/journal.pone.0063806	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Ultimo autore	34
17. doi: 10.1016/j.pbb.2006.11.009	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Ultimo autore	15
18. doi: 10.1111/j.1521-0391.2010.00106.x	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Ultimo autore	12
19. doi: 10.1016/j.ejphar.2015.03.081	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Ultimo autore	9
20. doi: 10.3390/info13030117	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Ultimo autore	1

Nel complesso, tutte le 20 pubblicazioni presentate sono riferite ad argomenti congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando, sono state pubblicate su riviste peer-reviewed con impact factor, e risultano metodologicamente rigorose. L'apporto individuale della candidata è risultato chiaramente evincibile in 20 pubblicazioni (11 primo nome, 7 ultimi nomi, e 2 secondo nome).

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione delle attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Dal 2015, la candidata svolge diverse attività istituzionali per l'Università di Bologna: è membro del Consiglio Scientifico del Dipartimento di appartenenza, del Consiglio della Scuola di Politiche per la Salute, del Comitato per la valutazione della qualità della didattica e del Comitato Tecnico-pedagogica del CdL di Medicina e Chirurgia. Dal 2018 ad oggi è inoltre membro del Collegio dei Docenti del Dottorato in Scienze mediche generali e scienze dei servizi dell'Università di Bologna. Non risultano altri incarichi di servizio presso atenei italiani o stranieri. Nel complesso, l'attività istituzionale presso enti di ricerca pubblici o privati risulta molto buona.

Attività assistenziali

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Non prevista.	Non prevista.

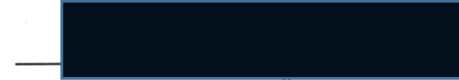
GIUDIZIO COMPLESSIVO

Nel complesso il curriculum della Prof.ssa Rucci documenta una formazione adeguata al ruolo oggetto della procedura di selezione, caratterizzata da:

- Ottima esperienza didattica, intensa, continuativa e congruente al settore scientifico disciplinare oggetto del bando, svolta ricoprendo numerosi incarichi di docente titolare e tramite attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti.
- Eccellente attività di ricerca, congruente con il SSD oggetto del bando, considerando le collaborazioni in diversi progetti di ricerca finanziati, ed i rapporti nazionali/internazionali.
- Eccellente produzione scientifica complessiva riferita all'SSD oggetto del bando, valutata sulla base della numerosità delle pubblicazioni scientifiche, della loro continuità temporale e rilevanza scientifica (come indicato anche dai parametri bibliometrici relativi alla collocazione editoriale ed all'impatto), infine dal ruolo primario del candidato in un numero significativo delle stesse.
- Molto buona esperienza istituzionale/gestionale, in considerazione dei numerosi incarichi ricoperti presso l'ateneo di servizio.

Pescara, 21.04.2023

Prof. Lamberto Manzoli

A black rectangular redaction box covers the signature area. A blue ink mark, possibly a flourish or the start of a signature, is visible above the box.

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I, SETTORE CONCORSUALE 06/M1 - IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA, SSD MED/01 - STATISTICA MEDICA, BANDITA CON DR 1953/2022 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E NEUROMOTORIE
RIF: O18C1II2022/1499/R22

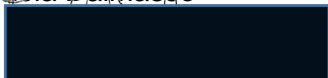
DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Paola Dalmaso, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura a n. 1 posto bandita con DR n 91 del 27.01.2023, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Pescara, dalle ore 15:00 alle ore 18:00 del giorno 21.04.2023.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 21.02.2023 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Lamberto Manzoli.

In fede

Prof.ssa Paola Dalmaso



Allega copia documento di riconoscimento

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I, SETTORE CONCORSUALE 06/M1 - IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA, SSD MED/01 - STATISTICA MEDICA, BANDITA CON DR 1953/2022 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E NEUROMOTORIE
RIF: O18C1II2022/1499/R22

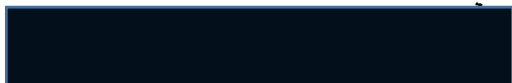
DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Stefania Galimberti, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura a n. 1 posto bandita con DR n 91 del 27.01.2023, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Pescara, dalle ore 15:00 alle ore 18:00 del giorno 21.04.2023.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 21.04.2023 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Lamberto Manzoli.

In fede

Prof.ssa Stefania Galimberti



Allega copia documento di riconoscimento